ЮРИДИЧЕСКІЯ МОНОГРАФІИ

И

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

Александра Любавскаго.

Члена-редактора бывшей Юридической Коммисіи *при Учредительномъ Комитетѣ Царства Польскаго*, (должность эта по росписанію стояла выше Вице-Губернаторской); состоявшаго при „*Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго*;“ участвовавшаго въ составленіи: 1) Судебныхъ уставовъ отъ 20 ноября 1864 г. и 2) Судебныхъ уставовъ отъ 19 февраля 1875 г., для губерній Царства Польскаго (Ustawy Sadowe obowiazujace w gubernijach, Krolestva polskiego); Почетнаго Президента Académie Humanitaire de Belgique à Bruxelles. Члена 150 ученыхъ и благотворительныхъ Обществъ, Академика.

ТУЛА.
Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козловой.
1878.

ЮРИДИЧЕСКІЯ МОНОГРАФІИ

и

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

Александра Любавскаго.

Члена-редактора бывшей Юридической Коммисіи *при Учредительномъ Комитетѣ Царства Польскаго*, (должность эта по росписанію стояла выше Вице-Губернаторской); состоявшаго при *„Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго;“* участвовавшаго въ составленіи: 1) Судебныхъ уставовъ отъ 20 ноября 1864 г. и 2) Судебныхъ уставовъ отъ 19 февраля 1875 г., для губерній Царства Польскаго (Ustawy Sadowe obowiazujace w gubernijach, Krolestva polskiego); Почетнаго Президента Academie Humanitaire de Belgique à Bruxelles. Члена 150 ученыхъ и благотворительныхъ Обществъ, Академика.

Цѣна книги: одинъ рубль серебр.

ТУЛА.
Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козловой.
1878.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ. 27 Апрѣля 1878 года.



Посвящается:

„Императорскому Вольному Экономическому Обществу въ С.-Петербургѣ."

От автора, Члена—Сотрудника сего Общества, въ знакъ сочувствія: къ его высоко-полезной дѣятельности.

Городъ Тула.
15 апрѣля 1878 года

ВВЕДЕНІЕ.

„Labor improbus omnia vincit..“

Эпиграфъ.

Работавъ неоднократно въ его кабинетѣ съ статсъ-секретаремъ Н. А. Милютинымъ [1]), (о которомъ въ „Голосѣ“ напечатано, что онъ, — самый геніальный законодатель нынѣшняго Царствованія, подобно тому, какъ графъ М. М. Сперанскій былъ наиболѣе замѣчательнымъ министромъ прежнихъ Царствованій), — я всецѣло проникся убѣжденіями Н. А. Милютина. По *его* мнѣнію великая и историческая *миссія* Россіи состояла въ томъ, чтобы: 1) сдѣлать русскій народъ общесословнымъ и свободнымъ отъ крѣпостнаго права и другихъ, стѣсняющихъ его развитіе, оковъ; 2) надѣлить крестьянъ землею и поголовно научить *читать* и *писать*, предоставивъ имъ право быть *земскими* дѣятелями и присяжными засѣдателями; 3) достигнуть обрусенія *окраинъ* Россіи и освобожденія балканскихъ христіанъ; 4) содѣйствовать цивилизаціи сѣверной и Средней Азіи. И все это, безъ того *ненавистнаго мнѣ либерализма*, который губитъ государства и народы!

Въ настоящемъ IX томѣ я предлагаю нѣкоторыя мѣры, имѣющія огромную важность для Россіи, и направленныя къ ея *величію, чести и славѣ*, а именно: а) изученіе полуострова Кореи, — этого новаго Крыма на Восточномъ океанѣ, (съ цѣлью приготовить ея присоединеніе къ Россіи, что уже давно имѣется въ виду въ высшихъ сфе-

[1]) Н. А. Милютину такъ понравилась моя работа, что онъ при моемъ отъѣздѣ въ г. Варшаву далъ мнѣ два рекомендательныхъ письма: одно къ князю В. А. Черкасскому, (бывшему губернатору Болгаріи), а другое къ Я. А. Соловьеву (члену учредительнаго комитета)

рахъ) [1]), б) прорытіе канала между рѣками Волгою и Дономъ; в) проведеніе желѣзной дороги отъ Оренбурга или г. Тюмени, чрезъ Сибирь — до города *Иркутска* съ предоставленіемъ компаніи желѣзной дороги 4,000,000 десятинъ пустопорожнихъ земель въ Сибири; г) постройку желѣзныхъ дорогъ изъ Царицына въ г. Астрахань и изъ г. Вологды въ г. Архангельскъ; д) переименованіе Херсонской губерніи въ Одесскую.

Безчисленное число моихъ проэктовъ уже одобрено правительствомъ или приводится въ исполненіе, (наприм. о необходимости соединить между собою учрежденія земства и опеки,—о гминныхъ судахъ,—о введеніи въ Россіи обязательности начальнаго обученія,—о подверженіи кадастру всѣхъ имѣній,—о заселеніи казаками земель Закаспійскаго военнаго отдѣла и *запискѣ всѣхъ туркменъ въ казаки*,—объ университетахъ въ Тифлисѣ и Оренбургѣ, о прекращеніи кочеваго быта Киргизовъ въ 4 областяхъ, и проч.

Мои ученые труды не прошли и *не могли* пройти безслѣдно, ибо: а) мнѣ объявлено Именное Высочайшее благоволеніе, за участіе въ составленіи судебныхъ уставовъ; б) въ училищѣ правовѣдѣнія, я имѣлъ счастіе слушать лекціи уголовнаго права профессора и доктора правъ П. Д. Калмыкова; вслѣдствіе этого сіи лекціи я издалъ особою книгою въ 535 страницъ; в) напечатавъ свыше 5000 страницъ юридическихъ сочиненій, я съ 1869—1878 гг. удостоился лестной чести быть выбраннымъ въ члены 150 ученыхъ и благотворительныхъ Обществъ; въ большей части Обществъ я выбранъ единогласно.

Вотъ (въ томъ хронологическомъ порядкѣ, въ какомъ я былъ выбранъ) *списокъ тѣхъ ученыхъ и благотворительныхъ Обществъ (въ Россіи и за границей), коихъ я состою Членомъ* [2]): 1) Московскаго юридическаго общества (съ 1869 г.); 2) *Императорскаго общества для со-*

---

[1]) Доказательствомъ сему служатъ: 1) разрабатываемый въ министерствахъ проэктъ объ образованіи особаго Амурскаго генералъ-губернаторства и 2) перенесеніе центра администраціи въ г. Владивостокъ (на границу Кореи).

[2]) Я состою пожизненнымъ членомъ (безъ обязанности дѣлать денежные взносы) въ тѣхъ Обществахъ, коихъ названіе напечатано курсивомъ.

дѣйствія русскому торговому мореходству (въ Москвѣ), 3) *Общества для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи*; 4) Кіевскаго юридическаго общества; 5) Общества для поданія помощи при кораблекрушеніяхъ; 6) Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 7) Православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ; 8) Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ; 9) Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ; 10) С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества; 11) *Императорскаго вольнаго экономическаго общества;* 12) Лѣснаго общества, (въ С.-Петербургѣ); 13) *Общества садоводовъ и винодѣловъ Ялтинскаго уѣзда (въ Крыму);* 14) *Эстляндскаго общества садоводства въ Ревелѣ* (der allerhöchstbestätigte Ehstländische Gartenbauverein zu Reval; 15) *Кавказскаго общества сельскаго хозяйства (въ Тифлисѣ)*; 16) *Россійскаго общества покровительства животнымъ*; 17) *Императорскаго общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты;* 18) *Уральскаго общества любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ*; 19) *Вяземскаго собранія сельскихъ хозяевъ*; 20) Общества для пособія учащимся С.-Петербургскаго технологическаго института; 21) Богоявленскаго братства, въ Москвѣ, при Богоявленской въ Елоховѣ церкви; 22) Фребелевскаго общества для содѣйствія первоначальному семейному воспитанію; 23) Ligue internationale de la paix et de la liberté à Génève (Suisse); 24) Alliance Israélite Universelle à Paris; 25) Société de législation comparée (à Paris); 26) *Собранія Екатеринославскихъ сельскихъ хозяевъ;* 27) Тульскаго губернскаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ [1]); 28) Société des agriculteurs de France à Paris. 29) *Юридическаго общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ (по отдѣленіямъ гражданскаго права и уголовнаго права)*; 30) Statistical Society of London; 31) der

---

[1]) Диплома я еще не получилъ.

österreichische Kunstverein in Wien. 32) Гольдингенскаго покровскаго православнаго братства; 33) Congrès agricole internationale à Paris en 1878. 34) *Общества сельскаго хозяйства юго-восточной Россіи въ Пензѣ*; 35) Goldingensche landwirthschaftliche Gesellschaft; 36) Комитета христіанская помощь, въ Москвѣ; 37) R. Commissione di agricoltura e pastorizia per la Sicilia; 38) *Московскаго славянскаго благотворительнаго общества;* 39) Общества для пособія нуждающимся студентамъ Императорскаго харьковскаго университета; 40) Der litterarische Verein in Stuttgart; 41) Société de geographie de Marseille; 42) Комитета для оказанія пособія вдовамъ и сиротамъ пострадавшихъ на войнѣ, (въ С.-Петербургѣ); 43) Chemical Seciety of London; 44) *Юрьевскаго общества сельскаго хозяйства*, (*Владимірской губерніи въ г. Юрьевѣ-Польскомъ*); 45) Bayreuther Patronat Verein; 46) Société de l'histoire de Paris et de l'ile de France; 47 Rigaer Schützen—Verein, (рижскаго стрѣлковаго общества); 48) Societa agraria di Lombardia (Milano), 49) *Императорскаго кавказскаго медицинскаго общества;* 50) Ярославскаго общества любителей музыкальнаго и драматическаго искусствъ; 51) Société des voyages d'études autour du monde à Paris; 52) Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества; 53) Société agricole du Brabant-Hainaut (Belgique). 54) Geographische Gesellschaft in Bremen, oder Verein für die deutsche Nordpolarfahrt; 55) Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности; 56) Общества для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи; 57) *IV Археологическаго Съѣзда въ Казани;* 58) *Общества для распространенія Св. писанія въ Россіи;* 59) Anthropological Institute of Great Britain and Ireland; 60) Тифлисскаго благотворительнаго общества; 61) Общества для поощренія трудолюбія въ Москвѣ, вѣдомства Императорскаго человѣколюбиваго общества; 62) Real Societa Economica del principato Citeriore (Salerno);

63) Wiru Eesti Selts „Kalewipoeg" Nackweres. (*Вирляндскаго Эстонскаго Общества «Калевипоэгъ,» въ г. Везенбергъ*); 64) Circulo Mezzofanti poliglotto [1]) commerciale, scientifico, artestico, industriale, umanitario (Napoli); 65) Société agricole de la province de Limbourg (Belgique); 66) Comizio agrario Parmenze; 67) Société academique d' agriculture, des sciences, arts et belles lettres de l' Aube (Ville Troyes); 68) Österreichishe Gesellschaft für Meteorologie in Wien; 69) Société contre l'abus du tabac à Paris; 70) Congrès penitentiaire à Stokholm en aout 1878; 71) Schweizer Alpen club (club Alpin Suisse); 72) Academie nationale agricole, manufacturière et commerciale à Paris; 73) Verein fur freiwilige Armenpflege (anerkanter Verein) in München; 74) *Тамбовскаго медицинскаго общества*; 75) Academia agrario provinciale (Iesi); 76) Société agricole et forestière de la province de Namur; 77) Société belge de geographie à Bruxelles; 78) Palestin Exploration Fund (Society for the accurate and systematic investigation of the Archaeology, the topography, the geology and physical Geography, the manners and customs of the Holy Land for biblical illustration); 79) *Псковскаго общества сельскаго хозяйства*; 80) *Общества Витебскихъ сельскихъ хозяевъ*; 81) *Котельническаго экономическаго общества*; 82) Société d'agriculture du departement de la Haute Garonne (a Toulouse), и многихъ другихъ Обществъ.

---

[1]) Я знаю 7 языковъ: 1) русскій, 2) французскій, 3) нѣмецкій, 4) англійскій, 5) польскій, 6) латинскій и 7) италіянскій, и за это удостоился чести быть выбраннымъ *въ почетные члены* Circulo Mezzofanti.

На актѣ въ училищѣ правовѣдѣнія, я, какъ лучшій латинистъ, произнесъ латинскую рѣчь (1860 г.) и вышелъ съ первою серебряною медалью, во всемъ равный первому воспитаннику, нынѣшнему г. Лифляндскому губернатору барону Икскулю фонъ-Гильденбандту. Я воспитывался въ училищѣ на казенный счетъ, (или на счетъ Государя Императора).

Сверхъ того я состою *„постояннымъ жертвователемъ“* (званіе установленное уставами): 83) Hebraeische Unterrichts-anstalt zu Breslau, 84) Одесскаго *Болгарскаго* настоятельства; 85, Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (благотворитель).

Въ заключеніе, я считаю долгомъ выразить мою почтительнѣйшую признательность высокочтимымъ: „ученымъ и благотворительнымъ обществамъ,“ которыя приняли меня членомъ въ свою среду, и тѣмъ наградили меня за мои труды — свыше моихъ заслугъ и познаній. Въ приложеніи къ сей книгѣ я печатаю отвѣты мнѣ нѣкоторыхъ ученыхъ обществъ.

Село Никольское
Юхновскаго уѣзда (Смоленской губерніи),
14 марта 1878 г.

I.

О необходимости изучить полуостровъ Корею, завести съ нею торговыя сношенія и присоединить ее къ Россіи [1].

„Rutheniae est—imperare Koreae universae".

(Эпиграфъ автора).

Графъ Муравьевъ-Амурскій, пріобрѣвшій для Россіи приамурскій край, былъ убѣжденъ, что весь берегъ Восточнаго Океана долженъ принадлежать Россіи. Присоединеніе къ Россіи Уссурійскаго края, доставило Россіи громадныя территоріи по берегамъ Восточнаго Океана, но къ сожалѣнію населеніе ихъ столь ничтожно, что только въ отдаленномъ будущемъ можно будетъ посредствомъ колонизаціи обратить эти страны въ цивилизованныя. Весьма любопытны указанія статистики о населенности этихъ странъ; какъ приводитъ Де-Ливронъ (стр. 26 книги „Статистическое Обозрѣніе Россійской Имперіи" 1875 г.), на одну квадратную милю приходится въ амурской области 4 человѣка, а въ приморской области 1 человѣкъ.

Совсѣмъ иное значеніе имѣетъ полуостровъ Корея, составляющая *независимое* владѣніе отъ Китая; въ Кореѣ находится до 8.000.000 жителей; установленіе съ нею торговыхъ сношеній придастъ новое значеніе нашимъ приамурскимъ владѣніямъ.

---

[1]) Статья эта была напечатана въ № 260 „Новороссійскаго Телеграфа" отъ 28 ноября 1875 г., а 29 января отправлена съ докладомъ въ канцелярію г. Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

Для всякаго, кто изучилъ тысячелѣтнюю исторію Россіи, кто знаетъ географію Россіи, кто слѣдилъ за присоединеніемъ русскими къ своей землѣ сосѣднихъ владѣній, несомнѣннымъ и математически вѣрнымъ выводомъ будетъ слѣдующій, что Корея относительно прибрежья Восточнаго океана и Приморской области имѣетъ такое же значеніе, какое *Таврическій полуостровъ* 100 лѣтъ тому назадъ имѣлъ для черноморскаго прибрежья и новороссійскаго края.

Вотъ соображенія, высказанныя относительно *Средней Азіи* въ передовой статьѣ газеты „Times" отъ 8 іюня 1875 г. и вполнѣ примѣнимыя къ Кореѣ: „Прежде чѣмъ приходить въ ужасъ, посмотримъ лучше, въ чемъ состоитъ причина непрерывнаго и упорнаго движенія русскихъ впередъ? Отчасти можно приписать *завоевательному инстинкту*.,. имъ, (русскимъ) нравится присоединять провинцію за провинціей къ своей громадной Имперіи единственно изъ удовольствія, возбужденнаго процессомъ присоединенія и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда они знаютъ, что никакой пользы отъ этого не будетъ. Цивилизованная держава, вступая въ соприкосновеніе съ націями, менѣе цивилизованными, невольно должна держаться наступательнаго образа дѣйствій Сила могущественная, *похожая на силу природы*, толкаетъ русскія арміи на слабыя государства, и дѣйствіе ея не прекратится до тѣхъ поръ, пока она не встрѣтитъ державы столь-же могущественной, какъ и она. Такова главная причина движенія русскихъ впередъ. Несомнѣнно также, что ихъ завоеванія одобряетъ *старо-русская партія*, одушевляемая энтузіазмомъ распространенія русской земли и русскаго вліянія."

По примѣненіи этихъ соображеній къ разсматриваемому нами вопросу, оказывается, что присоединеніе Крыма къ Россіи было географически — неизбѣжно, составляло политическую необходимость. Когда Россія пріобрѣла новороссійскій край и весь берегъ Чернаго моря, то она не могла болѣе допускать, чтобы полуостровъ Крымъ, заканчивающій собой берегъ Чернаго моря и окруженный русскими владѣніями, оставался независимымъ. Точно таково нынѣ и положеніе полуострова Кореи: берегъ Во-

сточнаго Океана и приморская область вплоть до самой Кореи присоединены къ Россіи; Корея есть полуостровъ на подобіе Таврическаго полуострова, Корея соприкасается съ русскими владѣніями. По этимъ соображеніямъ Корея со временемъ, теперь же или черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, неизбѣжно должна быть присоединена къ Россіи и закончить ея владѣнія на Восточномъ Океанѣ. Сила столь-же могущественная, какъ и сила природы (говоря словами „Times“), побуждаетъ русскихъ завоевать Корею.

Проведеніе желѣзной дороги въ Сибирь, рѣшенное уже въ принципѣ, придастъ особое значеніе Кореѣ. Со временемъ желѣзная дорога можетъ быть доведена отъ Тюмени до Кореи и на столько приблизитъ послѣднюю къ Россіи, что на переѣздъ потребуется лишь нѣсколько дней. Для флота и для развитія морскаго могущества Россіи. Корея имѣетъ огромное значеніе.

Въ настоящее время было бы желательно, чтобы русскіе посылали въ Корею *ученыя экспедиціи* и *караваны* для торговли и старались ознакомиться съ этимъ краемъ, составляющимъ еще для насъ „terra incognita.“

Въ газетѣ „Сибирь“ о нашемъ проэктѣ напечатано: „Со времени присоединенія къ Россіи земель, прилегающихъ къ рѣкамъ Амуру и Уссури, сосѣднія ей Японія и Китай столько подвинулись на пути умноженія матеріальныхъ силъ и богатства, что далеко оставили за собой сосѣднія области Россіи. Для оживленія (русскихъ) областей необходимы, между прочимъ, слѣдующія мѣры, о которыхъ какъ, намъ сообщаютъ, *уже представлены предположенія на разсмотрѣніе правительства однимъ высокопоставленнымъ лицемъ, хорошо знакомымъ съ Сибирью:* а) Приморская и Амурская области терпятъ недостатокъ въ хлѣбѣ, рогатомъ скотѣ и въ рабочихъ рукахъ. Всѣ эти нужды уменьшились бы въ значительной степени, если бы эти области *были въ надлежащихъ сношеніяхъ съ Кореей. Корея богата населеніемъ, хлѣбомъ и скотомъ.* Перешедшіе къ намъ Корейцы — мирные поселяне, трудолюбивые хлѣбопашцы и охотно принимаютъ христіан-

ство. *Необходимо устроить сношенія съ Кореей*; и б) для оживленія областей Забайкальской, Амурской и Приморской необходимы безпрепятственныя сношенія этихъ областей съ Манжуріей; для этого слѣдуетъ привести Китайское Правительство къ допущенію этихъ сношеній и торговли по всей системѣ рѣки Сунгари" (Голосъ № 325, отъ 24 ноября 1875 года).

Соображенія наши уже оправдались. Въ настоящее время Journal de St Petersbourg (въ мартѣ 1876 г.) получилъ депешу изъ Лондона, въ которой говорится, что въ „Times" доставлено извѣстіе изъ Парижа о *вступленіи русскихъ войскъ въ Корею*. Это извѣстіе послужило предлогомъ ко внесенію запроса въ Англійскую Палату общинъ; слухъ оказался невѣрнымъ (№ 60 Московскихъ Вѣдомостей).

По поводу этого „Московскія Вѣдомости" въ передовой статьѣ (№ 63, отъ 11 марта 1876 г.) слѣдующимъ образомъ доказываютъ *необходимость завоеванія Кореи русскими*: „Корея примыкаетъ къ русской границѣ, и нельзя намъ поручиться по крайней мѣрѣ за нашихъ потомковъ, *что они не пожелаютъ подвинуть нѣсколько далѣе на югъ нашу восточную морскую границу. Могутъ возникнуть тѣ самыя соображенія, которыя побудили насъ въ концѣ пятидесятыхъ годовъ прирѣзать къ Россіи морское прибрежье отъ устья Амура до Кореи.* Корея прозвана по своему плодородію и благорастворенному климату - *Азіатскою Италіею* и представляетъ въ своихъ бухтахъ всѣ тѣ удобства, которыхъ не обрѣтается въ принадлежащемъ намъ прибрежьѣ.

Наши окончательные выводы слѣдующіе:

1) Мысль наша о необходимости изучить Корею — не прошла безслѣдно; вопросъ этотъ нынѣ уже разработанъ въ трехъ газетахъ и возбужденъ въ правительственныхъ сферахъ.

2) Если Россія войдетъ въ торговыя сношенія съ Кореей, то присоединеніе Кореи къ Россіи является необходимымъ, неизбѣжнымъ по географическимъ соображеніямъ,—есть лишь вопросъ времени.

II.

Проведеніе канала между рѣками Волгою и Дономъ.

Feci, quod potui, faciunt meliora potentes.

Эпиграфъ.

Изучая подробно карту Россіи, мы были поражены тѣмъ обстоятельствомъ, что Волга и Донъ, эти величайшія рѣки Россіи, текущія въ разныя моря, сходятся такъ близко между собою, и слѣдовательно какъ бы предназначены судьбою быть соединенными каналомъ.

Составленный нами по сему вопросу подробный проэктъ, наполненный цифрами о торговлѣ по рѣкамъ Волгѣ и Дону, былъ нами отправленъ въ „*Высочайше утвержденное Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли*" и разсматривался въ немъ, въ засѣданіи отъ 14 декабря 1874 года, (о чемъ мы получили увѣдомленіе 14 октября 1875 года, № 157), „Комитетъ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговли:" „въ виду разъясненій по этому дѣлу, сдѣланныхъ членомъ комитета А. Я. Сафроновымъ и членомъ дѣлопроизводителемъ К. А. Скальковскимъ, нашелъ, что вопросъ о водномъ соединеніи Волги съ Дономъ не представляетъ *теперь*[1]) большаго интереса для торговли".

Твердо убѣжденные, что каналъ между рѣками Волгой и Дономъ долженъ быть проведенъ, мы послали новый докладъ о семъ: „*въ Императорское русское техническое общество*, отъ секретаря коего и получили увѣдомленіе, что по мнѣнію Общества необходимо командировать свѣдущаго инженера для осмотра мѣстности между рѣками

---

[1]) Слѣдовательно *со временемъ* вопросъ этотъ будетъ поставленъ на очередь.

Волгою и Доном, до представленія же данныхъ невозможно разсмотрѣть вопросъ съ технической точки зрѣнія. Это заключеніе мы препроводили на разсмотрѣніе министерства путей сообщенія [1]).

Затѣмъ въ № 168, „*Новороссійскаго Телеграфа*“ отъ 31 іюля 1875 года о каналѣ между Волгою и Дономъ, мы напечатали слѣдующее: въ послѣднее время вновь обращено вниманіе въ Россіи на водяныя сообщенія (каналы и рѣки); поэтому представляется вполнѣ своевременнымъ обсудить вопросъ о соединеніи посредствомъ канала рѣкъ Волги и Дона.

„По нашему убѣжденію эта мѣра необходима, неизбѣжна и во всякомъ случаѣ составляетъ вопросъ времени. Въ пользу проведенія сего канала можно привести слѣдующія соображенія: рѣки Волга и Донъ — однѣ изъ самыхъ большихъ въ Россіи; между тѣмъ онѣ доселѣ не соединены каналомъ. Тамъ, гдѣ нынѣ проведена волжско-донская желѣзная дорога, эти рѣки такъ близко сходятся между собою, что каналъ между ними будетъ гораздо короче Ладожскаго канала; это будетъ почти самый *короткій* каналъ въ Россіи. Нынѣ Каспійское море закрыто, пароходы не могутъ проникать въ него изъ гор. Одессы и Черпаго моря; съ проведеніемъ же канала между рѣками Волгою и Дономъ, пароходы по Дону, каналу, Волгѣ и Каспійскому морю могутъ проникать до г. Астрахани, даже до города Красноводска, на восточномъ берегу Каспійскаго моря. Многіе громоздскіе товары, (наприм. сѣно, лѣсъ) могутъ быть дешевле перевозимы водою, чѣмъ по желѣзной дорогѣ, слѣдовательно нынѣшняя волжско-донская желѣзная дорога не можетъ замѣнить собою канала. Сверхъ того огромныя неудобства для торговли происходятъ отъ того, что по волжско-донской желѣзной дорогѣ нужно два раза перегружать товаръ; съ устройствомъ же канала одинъ и тотъ же пароходъ изъ г. Астрахани можетъ доплыть до г. Ростова и г. Таганрога и перевезти товары. Проведеніе канала

[1]) Доклады о проведеніи канала между рѣками Волгою и Дономъ отправлены нами кромѣ того: въ канцелярію Начальника Саратовской губерніи и въ земскія управы: Саратовскую, Ростовскую и Таганрогскую.

оживить торговлю въ юго-восточномъ ново-россійскомъ краѣ, торговля въ немъ значительно увеличится, а берега рѣкъ Волги и Дона заселятся, когда торговля по этимъ двумъ рѣкамъ будетъ облегчена. Этотъ каналъ основанъ на географической необходимости: рѣка Волга и рѣка Донъ сходятся между собою такъ близко, что только пустынностью края и тѣмъ, что въ послѣднее время все вниманіе было обращено на желѣзныя дороги, можно объяснить, что каналъ между р. Волгою и Дономъ не былъ проведенъ. Такое могущественное и богатое государство, какъ Россія, не можетъ не соединить каналомъ двѣ рѣки, почти соприкасающіяся одна съ другой, и которыя протекаютъ по одной ея территоріи на тысячи верстъ. Расходъ на прорытіе канала будетъ въ 10 разъ незначительнѣе расходовъ на постройку какой либо большой желѣзной дороги. Отъ канала между р. Волгою и Дономъ усилится также каботажная торговля на Азовскомъ морѣ. — Желательно, чтобы эти соображенія подверглись подробному обсужденію Саратовскаго земства, земства земли войска Донскаго и нашей періодической печати. На сколько намъ извѣстно, предположеніе о проведеніи канала между рѣками Волгою и Дономъ — въ *печати* высказывается нынѣ нами въ первый разъ.

Послѣ того въ № 232, «*Новороссійскаго Телеграфа*,» отъ 24 октября 1875 года, мы напечатали слѣдующее: „въ пользу проведенія канала между рѣками Волгою и Дономъ можно привести и соображенія изъ статьи г. Сѣмечкина: "о водныхъ путяхъ для распространенія донецкаго каменнаго угля", напечатанной въ сентябрской книжкѣ „Морскаго Сборника" за 1875 годъ. По мнѣнію г-на Сѣмечкина для развитія донецкаго каменно-угольнаго промысла необходимо устроить *мѣстные водные пути*; повсюду рѣки считаются самыми удобными торговыми путями; въ Англіи, Франціи, Голландіи, Соединенныхъ Штатахъ, вездѣ рядомъ съ желѣзными дорогами тянутся *каналы* и *канализированныя рѣки*, по которымъ двигаются милліоны пудовъ груза; дороговизна нашего каменнаго угля происходитъ не отъ того, что онъ дорого продается на мѣстѣ, а отъ того, что перевозка его обходится крайне дорого (почти втрое противъ цѣнности самаго угля).

Желѣзныя дороги не въ состояніи перевезти къ портамъ всѣ тѣ громадныя массы каменнаго угля, которыя потребны для удовлетворенія своихъ и чужихъ рынковъ. Слѣдовательно первая мѣра для удешевленія нашего каменнаго угля должна заключаться въ улучшеніи внутреннихъ водныхъ путей сообщенія и въ приспособленіи ихъ къ обширному судоходству.

Далѣе въ статьѣ г. Сѣмечкина разсматривается вопросъ объ улучшеніи и канализаціи системы рѣки Дона (но г. Сѣмечкинъ *не* предлагаетъ провести каналъ между Волгою и Дономъ).

Если примѣнить соображенія г. Сѣмечкина къ проведенію канала между рѣками Волгою и Дономъ, окажется, что этими соображеніями вполнѣ подтверждается необходимость и неизбѣжность устройства сего канала для перевозки донецкаго каменнаго угля изъ земли войска Донскаго на рѣку Волгу. По этому каналу будутъ перевозить милліоны пудовъ каменнаго угля. Канализація рѣки Дона должна начаться съ соединенія его посредствомъ канала съ Волгой.

Въ № 214 газеты *„Биржа"* за 1875 годъ, въ отвѣтъ на нашу статью, появилась замѣтка, что устройство канала между рѣками Волгою и Дономъ затруднительно, ибо Волга течетъ по мѣстности болѣе *низменной, нежели Донъ*.

На это мы возразимъ: 1) что если французскіе инженеры съумѣли прорыть Суэзскій каналъ, не смотря на то, что уровень водъ Чермнаго и Средиземнаго морей неодинаковъ, то было бы странно когда бы русскіе инженеры не съумѣли устроить каналъ между рѣками Волгою и Дономъ.

2) Въ № 297 и 300 *„Новороссійскаго Телеграфа,"* отъ 17 и 21 января 1876 года, напечатана статья озаглавленная „Очерки Исторіи русской торговли на Черномъ и Азовскомъ моряхъ".

Въ этой статьѣ о каналѣ между прочимъ изложено, что: между всѣми предначертаніями, которыми Петръ Великій надѣялся развить русскую торговлю на Югѣ, — безспорно *первое* мѣсто занимаетъ проэктъ соединенія р. Волги и Дона посредствомъ *канала*. Мысль о прорытіи канала явилась одновременно съ утвержденіемъ русскаго

владычества на берегахъ Азовскаго моря. Въ 1698 году Петръ Великій, въ бытность свою въ Англіи, лично пригласилъ на свою службу извѣстнаго въ свое время англійскаго инженера Джона Перри, которому хотѣлъ главнымъ образомъ поручить устройство этого канала. Перри, оставался въ Россіи до 1715 года, когда уѣхалъ въ Лондонъ и тамъ въ 1716 году издалъ записки о пребываніи своемъ въ Россіи, подъ заглавіемъ: „the state of Russia", гдѣ подробно изложилъ свѣдѣнія о строительныхъ планахъ и проэктахъ Петра Великаго. Изъ разсказа Перри видно, что Петръ Великій отправилъ его въ Москву, съ приказаніемъ ѣхать оттуда немедленно въ Астраханскую губернію, чтобы надсматривать за работою. Сообщеніе между рѣками Волгою и Дономъ, на пространствѣ около 140 русскихъ верстъ, возможно посредствомъ *двухъ меньшихъ рѣкъ*, изъ которыхъ одна называется *Илавля* и впадаетъ въ Донъ, а другая *Камышинка* впадаетъ въ Волгу; на этихъ малыхъ рѣкахъ предполагалось устроить *шлюзы*, чтобы сдѣлать эти рѣчки судоходными, а также предполагалось „*на протяженіи около 4-хъ (четырехъ) верстъ по твердой землѣ прокопать каналъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти двѣ рѣчки протекаютъ на болѣе близкомъ разстояніи одна отъ другой.*" Работа эта уже была начата нѣмцемъ полковникомъ Брекелемъ. Джонъ Перри началъ копать каналъ на новомъ мѣстѣ, избранномъ имъ, какъ болѣе удобномъ, такъ какъ тутъ при меньшемъ трудѣ легче было устроить *шлюзы*. Этою работою Перри занимался три года сряду въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и потребовалъ 30.000 человѣкъ работниковъ, но никогда не могъ получить и половины этого числа, а въ послѣдній годъ не было прислано и 10.000 человѣкъ. Когда Петръ Великій потерпѣлъ пораженіе подъ Нарвою, война съ Шведами грозила надолго затянуться; все это требовало людей и денегъ. Въ концѣ 1701 года Перри получилъ приказаніе: прекратить на *время* работу, но оставить на мѣстѣ помощника своего, поручивъ ему наблюдать за тѣмъ, чтобы время и случайности не разрушили уже сдѣланнаго, (нѣкоторые шлюзы были почти окончены и каналъ *въ половину прокопанъ*).

Послѣ этого работы по устройству канала болѣе не во-

зобновлялись. Трудныя политическія обстоятельства вынудили Петра отложить до болѣе удобнаго времени осуществленіе *этой идеи*, которой однако по странной случайности, доколѣ мы не указали на нее, никогда не было суждено осуществиться. Но идея не утратила своего важнаго значенія и теперь, когда желѣзныя дороги совершенно измѣнили понятія о путяхъ сообщенія вообще и умалили значеніе водныхъ путей сообщенія.

Послѣдовавшія вскорѣ политическія событія сразу уничтожили все то, что было сдѣлано для прорытія канала: послѣ несчастнаго похода 1711 года, Россія принуждена была возвратить Турціи Азовъ, срыть Таганрогъ. Петръ Великій обратилъ все свое вниманіе на Балтійское море.

Императрица Екатерина II въ 1768 году, въ видахъ распространенія южно-русской торговли, возобновила проэктъ соединенія р. Волги съ Дономъ посредствомъ канала, но наступившая затѣмъ война съ Турціей и послѣдующія за ней политическія событія, отвлекли вниманіе Великой Государыни отъ этого важнаго предпріятія. Къ тому же финансы наши не дозволяли производить въ то время столь значительныя траты въ виду другихъ огромныхъ расходовъ, съ какими сопровождено было утвержденіе политическаго могущества Россіи въ ту эпоху.

Наши окончательные выводы состоятъ въ слѣдующемъ:

1) необходимо образовать *акціонерное общество* для прорытія канала между рѣками Волгою и Дономъ, съ субсидіею отъ правительства и гарантіею 6% на затраченный капиталъ.

2) Расходы на каналъ не велики, *ибо каналъ будетъ длиною только четыре версты*, если соединить имъ рѣчки Илавлю и Камышенку.

3) Необходимо провести каналъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ его прокопалъ на половину *Джонъ Перри*: предъидущія работы 10.000 человѣкъ рабочихъ, трудившихся три года, не должны пропадать по напрасну; слѣды работъ непремѣнно сохранились; нужно возобновить работы на прежнемъ мѣстѣ, осмотрѣвъ и работы, начатыя на другомъ мѣстѣ полковникомъ Брекелемъ.

III.

О проведеніи желѣзной дороги изъ г. Тюмени въ г. Иркутскъ (въ Сибири)[1]).

Починъ, всему голова (русская пословица). Эпиграфъ.

До сихъ поръ въ Сибири нѣтъ *не одной версты* рельсоваго пути, слѣдовательно въ семъ отношеніи Сибирь отстала даже отъ Англійской Индіи и Китая, гдѣ построены желѣзныя дороги.

Городъ Тюмень избранъ конечнымъ пунктомъ желѣзной дороги въ Сибирь; но очевидно, что въ этомъ городѣ желѣзная дорога окончиться не можетъ; ее нужно продолжить до Иркутска. Въ Сибири существуетъ богатое купечество, есть золотопромышленники — милліонеры; желательно, чтобы эти лица, не теряя времени, приняли на себя почипъ въ пріисканіи средствъ къ постройкѣ желѣзной дороги изъ Тюмени въ Иркутскъ. Въ Россіи нынѣ есть множество инженеровъ, пріобрѣвшихъ опытность при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и при дѣланіи изысканій о лучшемъ ихъ направленіи; многіе дѣльные и свѣдующіе инженеры находятся на службѣ въ Сибири. Было бы прекрасно, если-бы нѣсколько инженеровъ посвятили свои досуги вопросу объ иркутской желѣзной дорогѣ, осматривали мѣстность, изучали край, обсуждали этотъ вопросъ въ литературѣ и вообще двинули его впередъ. Замѣчательнымъ примѣромъ того, что можетъ сдѣлать энергія, соединенная съ властью, служитъ дѣятельность г-на туркестанскаго генералъ-губернатора. Не смотря на то, что отъ города Оренбурга до г. Ташкента разстояніе 2000 верстъ, г. туркестанскій генералъ-губернаторъ вошелъ съ оффиціальнымъ ходатайствомъ о проведеніи желѣзной дороги въ глубь Средней Азіи; нынѣ сдѣланы уже изысканія этой желѣзной дороги и предлагаютъ четыре напра-

---

[1]) Статья эта была напечатана въ № 292 „Новороссійскаго Телеграфа," отъ 11 января 1876 г. и съ особымъ докладомъ послана нами 29 января въ канцелярію господина Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

вленія. Этотъ примѣръ можетъ возбудить *подражаніе* и со стороны властей Западной и Восточной Сибири. Желѣзная дорога въ г. Иркутскъ непремѣнно будетъ проведена, въ случаѣ ихъ о семъ ходатайства.

Для Россіи желѣзная дорога въ Иркутскъ имѣетъ значеніе: 1) военное, ибо въ Сибири могутъ быть по ней перевозимы войска; 2) государственное, ибо Сибирь приблизится къ Россіи вслѣдствіе того, что желѣзная дорога уничтожаетъ разстоянія; 3) финансовое и торговое. Нынѣ торговля Россіи съ Сибирью весьма незначительна, по неимѣнію путей сообщенія. Эта торговля можетъ удесятириться, когда будетъ проведена желѣзная дорога. Южная Сибирь есть край весьма богатый всякими произведеніями, но доселѣ лишенный сбыта. Желѣзная дорога разовьетъ торговлю въ Сибири и горнозаводскіе промыслы на милліоны рублей. Рядомъ съ Сибирью находится Китай, съ его 250.000.000 жителей. Торговля Россіи съ Китаемъ нынѣ весьма не велика; съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Иркутскъ торговля съ Китаемъ будетъ происходить по рельсовому пути. Промышленность и торговля въ Китаѣ такъ развиты, что желѣзная дорога не можетъ остаться безъ грузовъ. Г. Шавровъ уже разсматривалъ этотъ вопросъ *«въ Обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ»* и самую желѣзную дорогу въ Сибирь называетъ „китайскою".

Для народонаселенія Сибири откроются новыя отрасли торговли и промышленности, переселеніе въ Сибирь изъ Россіи крестьянъ будетъ облегчено, вдоль желѣзной дороги начнутъ возникать города. Однимъ словомъ, желѣзная дорога для Сибири имѣетъ такое громадное значеніе, что всѣ сибиряки должны заботиться только объ одномъ, какъ-бы скорѣе построить эту желѣзную дорогу [1]).

---

[1]) Наши окончательные выводы слѣдующіе:

а) Въ Сибири во всѣхъ городахъ городскіе головы должны возбудить вопросъ о скорѣйшемъ проведеніи желѣзной дороги до Иркутска, а городскія общества должны сдѣлать нѣкоторыя пожертвованія на это, напр. согласиться безплатно отвести землю подъ постройки и полотно желѣзной дороги, принять на счетъ городовъ часть расходовъ по изысканіямъ и проч.

б) Желательно, чтобы изъ Сибири поступило офиціальное ходатайство о постройкѣ желѣзной дороги до Иркутска и чтобы произведены были изысканія для лучшаго направленія этой дороги.

Необходимо, дабы правительство уступило *обществу желѣзной дороги изъ Тюмени въ Иркутскъ въ собственность нѣсколько милліоновъ десятинъ пустопорожней земли въ Сибири, чтобы внушить довѣріе къ предпріятію русскимъ и иностраннымъ капиталистамъ; въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ обществу тихо-океанійской желѣзной дороги отведено было 4.000.000 десятинъ пустопорожней земли.*

Вотъ подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько земель предоставлено въ *„Сѣверо-Американскихъ Штатахъ" компаніямъ желѣзныхъ дорогъ*: общественныя земли (public lands) принадлежатъ государству. Существуетъ особый департаментъ (general land office) для завѣдыванія этими землями. Дикія земли (wild land) суть тѣ, на коихъ обитаютъ индѣйцы. За продажу пустопорожнихъ земель отъ 1790 г. по 1872 г. въ министерство финансовъ поступило 194.259.186 долларовъ, (Fin: Reports 1872), эти земли были величайшимъ стимуломъ, вызывавшимъ европейскую эмиграцію. Въ 1827 году составились двѣ компаніи для проведенія *каналовъ* между рѣкою Миссисипи и Великими Озерами, „Wobasch et Erie," и „Illinois et Lake—Michigan," которымъ конгрессомъ и было пожаловано до *2.000.000 акровъ* земли вдоль линіи этихъ каналовъ. Въ 1828 г. дано почти 1.000.000 акровъ компаніи для проведенія канала „Miami and Dayton." Всего до 1866 г. конгрессомъ было уступлено пяти штатамъ, прилежащимъ къ Великимъ Озерамъ, для проведенія каналовъ 4.405.985 акровъ земли.

Вскорѣ стали составляться компаніи для проведенія желѣзныхъ дорогъ и испрашивали у правительства отведенія имъ пустопорожнихъ земель. Конгрессъ въ 1850 г. вотировалъ билль, по которому частныя компаніи капиталистовъ могли требовать правительственной *субсидіи въ видѣ общественныхъ земель* для постройки желѣзныхъ дорогъ на западѣ, съ освобожденіемъ отъ платы податей на эти земли. Составились двѣ компаніи желѣзныхъ дорогъ: 1) „Illinois Central" и 2) „Mobile ond Ohio". Первая компанія получила отъ правительства вдоль линіи дороги 2.595.000 акровъ земли; распродавъ земли, компанія выручила за нихъ 24.000.000 долларовъ. Вто-

рая компанія получила 3.000.000 акровъ земли. Затѣмъ конгрессъ въ продолженіи 20 лѣтъ съ 1870 г. пожаловалъ разнымъ компаніямъ желѣзныхъ дорогъ 54.677.000 акровъ земли, (или площадь равную Англіи и Шотландіи *вмѣстѣ взятымъ*).

Вскорѣ задумана постройка желѣзной дороги, соединяющей *Атлантическій Океаномъ съ Тихимъ Океаномъ*. Въ 1862 году концессія для постройки желѣзной дороги отъ рѣки Миссури до Тихаго Океана была дана двумъ компаніямъ, изъ которыхъ одна должна была начать съ востока, другая отъ Калифорніи. Правительство пожаловало 12000 акровъ за милю пути, что составляло болѣе 21.000.000 акровъ за 1900 миль главной линіи и 12.000.000 акровъ побочнымъ и соединяющимъ линіямъ. Сверхъ того конгрессъ вотировалъ компаніямъ денежную субсидію въ 25.000 долларовъ за милю пути въ видѣ бондовъ (bonds), уплату процентовъ которыхъ правительство приняло на свой счетъ. — Пожалованіе земель такъ подѣйствовало на компаніи, что въ 1869 г. желѣзная дорога до Восточнаго Океана была окончена за *семь* лѣтъ *раньше* опредѣленнаго срока по концессіи. Локомотивъ, шедшій изъ Нью-Иорка, чрезъ 7 дней достигалъ г. Санъ-Франциско. Затѣмъ предложенъ былъ проэктъ компаніи провести новый путь къ Тихому Океану на 6 градусовъ сѣвернѣе центральной дороги въ 48° параллели. Этой компаніи пожаловано 48.000.000 акровъ. Четвертая компанія рѣшилась провести линію желѣзной дороги отъ Миссисипи черезъ Тексасъ и Новую Мексику къ берегу Тихаго Океана вдоль 32 параллели. Тексаскій конгрессъ подарилъ этой компаніи 30.000.000 акровъ земли, а конгрессъ Соединенныхъ Штатовъ далъ 21.000.000 акровъ земли. И такъ, для постройки дорогъ къ Тихому Океану пожаловано 148.585.166 акровъ пустопорожнихъ земель.

Примѣняя эти соображенія къ вопросу о постройкѣ желѣзной дороги черезъ Сибирь до Иркутска (на разстояніи свыше 5000 верстъ [1]), оказывается, что *мѣстныя условія Сибири тѣже самыя, какъ и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ*. Въ Сибири есть огромное количество

[1]) Отъ Иркутска до С.-Петербурга 5745 верстъ.

пустопорожнихъ земель, которыми никто не пользуется и которыя пропадаютъ для цивилизаціи. Необходимо изъ этихъ сибирскихъ земель сдѣлать *стимулъ* къ постройкѣ желѣзной дороги, раздавъ нѣсколько милліоновъ десятинъ земли въ видѣ дополненія къ денежной субсидіи компаніямъ, которыя будутъ строить желѣзную дорогу отъ Тюмени до Иркутска.

Этотъ проэктъ (о раздачѣ сибирскихъ земель компаніямъ желѣзныхъ дорогъ) мы препроводили на обсужденіе разныхъ учрежденій, отъ которыхъ и получили слѣдующіе отвѣты:

1) Отъ *Тобольскаго Городскаго Общества, въ Сибири* (его уполномоченнаго г. Кузьмы Николаева). Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! Взглядъ Вашъ на проведеніе желѣзной дороги по сѣверному направленію на Тобольскъ, какъ русскаго человѣка, есть не пристрастный и не односторонній. Видно, что Вы дѣлаете это изъ *любви* къ дѣлу общеполезному и къ Сибири, богатой, но не разработанной. Въ такой глуши господствуетъ застой, на что обращено и ваше вниманіе. Таковыхъ (людей) очень мало у насъ въ Сибири.... Любимая моя идея — оживить упадающій городъ Тобольскъ; я принялся на свой счетъ дѣлать изысканія желѣзной дороги и вотъ 12 лѣтняя моя работа стоитъ около 1000 руб.... Прилагаю *планъ* мѣстности моему изысканію.... [1]) Не мѣшаетъ вамъ спросить городскаго голову, что сдѣлано (въ Тобольской Городской Думѣ) по вашему заявленію? (Подпись).

2) *Главное Управленіе Восточной Сибири* (*Отд. IV стол. II*) 10 августа 1876 года, № 1370, изъ Иркутска. —Соображенія, изложенныя въ докладныхъ запискахъ о проведеніи желѣзной дороги изъ г. Тюмени въ г. Иркутскъ, Главное Управленіе *будетъ имѣть въ виду при обсужденіи въ немъ этого вопроса.* Въ виду же того, что, согласно § 73 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года устава о гербовомъ сборѣ, дѣлопроизводство по докладнымъ запискамъ производится не иначе, какъ по

---

[1]) Этотъ планъ съ нашимъ докладомъ и увѣдомленіемъ г. Николаева мы отправили господину Генералъ-Губернатору Западной Сибири.

представленіи гербовыхъ пошлинъ, IV отдѣленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить препроводить въ означенное отдѣленіе 4 гербовыхъ марки сорока копѣечнаго достоинства. (Подпись) [1]).

3) *Главное Управленіе Западной Сибири*, въ августѣ 1876 г., объявило намъ, что дѣлопроизводство по докладнымъ запискамъ нашимъ о желѣзной дорогѣ до Иркутска, *пріостановлено* впредь до *особыхъ* распоряженій.

4) *Министерство путей сообщенія*, (*департаментъ желѣзныхъ дорогъ*, часть распорядительная), потребовало отъ насъ 4 гербовыхъ марки сорока копѣечнаго достоинства по докладнымъ запискамъ нашимъ, отъ 27 мая 1876 года: 1) о проведеніи желѣзной дороги изъ Тюмени въ Иркутскъ и 2) о продолженіи рыбинско-бологовской желѣзной дороги до г. Либавы.

5) *Барнаульское городовое хозяйственное управленіе*, 29 сентября 1876 года, за № 1864, объявило намъ, что 27 сентября 1876 года заявленіе наше (о необходимости провести желѣзную дорогу черезъ г. Барнаулъ до г. Иркутска), было предложено обществу, но оно: „имѣя въ виду необходимую трату суммы и отсутствіе тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ слѣдовало бы ее произвести, не могло отозваться иначе, какъ въ смыслѣ отрицательномъ, а болѣе еще потому, *что одно заявленіе г. Любавскаго*, при неимѣніи за жителями нуждъ по проведенію дороги и ходатайствъ мѣстнаго начальства не можетъ руководить къ безусловному согласію съ нимъ.“

Итакъ мы были столь счастливы, что *первые* въ Россіи не только въ печати, но и въ присутственныхъ мѣстахъ (считающихъ дороги безполезными) возбудили вопросъ о проведеніи желѣзной дороги до Иркутска.

Сверхъ того мы напечатали о семь статьи въ еженедѣльной газетѣ „*Сибирь*,“ издающейся въ Иркутскѣ (№ 26 и 28, 1876 года) [2]).

---

[1]) Эти марки были нами отправлены.

[2]) Въ № 11 газеты „Сибирь“ за 1876 годъ подвергнуто подробному разсмотрѣнію, статья наша, напечатанная въ „Новороссійскомъ Телеграфѣ“ о желѣзной дорогѣ до г. Иркутска.

Къ сему мы присовокупляемъ, что желѣзная дорога до Иркутска можетъ быть проведена по тремъ направленіямъ:

1) отъ *г. Тюмени,* чрезъ *г. Тобольскъ* и *Томскъ* до г. Иркутска,

2) отъ г. Тюмени, чрезъ г. *Омскъ* до г. Иркутска,

3) отъ *г. Оренбурга,* чрезъ г. Омскъ до г. Иркутска.

На сколько намъ извѣстно, никто не указывалъ этихъ *трехъ* направленій: какому изъ нихъ отдать предпочтеніе, пусть рѣшаютъ это высокочтимые инженеры путей сообщенія [1]).

IV.

О необходимости провести желѣзную дорогу изъ г. Царицына въ г. Астрахань [2]).

Въ настоящее время существуетъ желѣзная дорога грязе-царицынская до береговъ рѣки Волги. Изъ Грязей желѣзныя дороги идутъ въ Орелъ и въ Козловъ. Такимъ образомъ остается только провести вѣтвь отъ Царицына до г. Астрахани и тогда Каспійское море будетъ соединено рельсовымъ путемъ съ остальною Россіею. Этотъ участокъ желѣзной дороги крайне необходимъ. Астрахань есть огромный торговый городъ, имѣющій важное значеніе для Россіи. Астрахань завоевана въ XVI столѣтіи, при Іоаннѣ Грозномъ, и съ тѣхъ поръ была постоянно важ-

---

[1]) По нашему мнѣнію необходимо провести желѣзную дорогу отъ Оренбурга чрезъ г. Уфу, въ г. Пермь, ибо въ восточной Россіи нѣтъ желѣзныхъ дорогъ, и желѣзныя дороги изъ нея искусственно направлены на западъ. Восточная Россія должна имѣть свою желѣзную дорогу, соединяющую три губернскіе города. Это будетъ совершенно прямолинейная желѣзная дорога. Проэкты о семъ отправлены нами: г. Оренбургскому Генералъ Губернатору, въ Губернскія Земскія Управы: Пермскую и Уфимскую, и городскому обществу г. Оренбурга. Обращаемъ вниманіе „строителей желѣзныхъ дорогъ“ на этотъ проэктъ.

[2]) Статья эта была напечатана въ № 290 „Новороссійскаго Телеграфа“: Мы первые указали необходимость этой дороги, а 25 января 1876 года препроводили эту статью въ канцелярію г. Астраханскаго Губернатора.

вымъ складочнымъ пунктомъ товаровъ востока и запада. Географическое положеніе Астрахани на берегу Каспійскаго моря и при впаденіи рѣки Волги даетъ ей важное торговое преимущество сравнительно съ другими городами. Очевидно, что Астрахань не можетъ оставаться безъ желѣзной дороги, не подлежитъ также сомнѣнію, что желѣзная дорога не можетъ окончиться въ городѣ Царицынѣ, а должна быть продолжена до Каспійскаго моря.

Желѣзная дорога до Астрахани имѣетъ значеніе государственное, посредствомъ ея и витебско-орловской желѣзной дороги Балтійское и Каспійское моря будутъ соединены рельсовымъ путемъ. Съ завоеваніемъ Средней Азіи Астрахань получила новое значеніе. Необходимо установить торговыя сношенія между Астраханью и Красноводскомъ. Сверхъ того, съ проведеніемъ желѣзной дороги до Астрахани изъ этого города по Каспійскому морю русскіе товары могутъ быть перевозимы въ Персію. Вообще до послѣдняго времени Астрахань и Астраханская губернія были совершенно забыты; ни одна желѣзная дорога не прорѣзывала Астраханской губерніи и городъ Астрахань оставался въ сторонѣ отъ торговаго движенія. Караванная торговля направлялась черезъ городъ Оренбургъ. Этотъ порядокъ вещей измѣнится съ проведеніемъ желѣзной дороги до Астрахани, которая должна сдѣлаться торговымъ центромъ для торговли съ Кавказомъ, Персіею и Средней Азіей. Только съ проведеніемъ желѣзной дороги по Астраханской губерніи, земли въ этой губерніи пріобрѣтутъ цѣнность. Теперь же Астраханская губернія, находящаяся въ европейской Россіи, въ прекрасномъ климатѣ, вблизи отъ Саратовской, Самарской и Воронежской губерній, имѣющихъ до 6.000.000 жителей, остается степною губерніею, мало заселенною, не устроенною, бѣдною, почти въ такомъ же положеніи, какъ Енисейская губернія или Якутская земля въ Сибири. До послѣднихъ дней въ Астраханской губерніи „была внутренняя киргизская орда", тогда какъ даже въ Средней Азіи орды уничтожены шесть лѣтъ тому назадъ. Земледѣліе въ Астраханской губерніи мало развито. Съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Астрахань, весь бытъ Астраханской губерніи долженъ измѣ-

виться къ лучшему, и земли ея непремѣнно заселятся. Итакъ желѣзная дорога вполнѣ необходима.

Желательно, чтобы вопросъ о проведеніи желѣзной дороги изъ Царицына въ Астрахань поскорѣе поступилъ на разсмотрѣніе правительственныхъ учрежденій.

V.

О проведеніи желѣзной дороги изъ города Вологды въ г. Архангельскъ[1].

Въ № 242, газеты „Биржа" за 1875 годъ, напечатано на основаніи офиціальныхъ свѣдѣній, что сравнительно съ 1874 годомъ въ 1875 году доходъ съ ярославо-вологодской желѣзной дороги увеличился на 23.057 %, то есть почти на ¼, тогда какъ на многихъ другихъ дорогахъ доходы уменьшились. Доходность этой желѣзной дороги показываетъ, что сѣверныя губерніи Россіи достигли значительнаго экономическаго развитія и что въ этихъ губерніяхъ могутъ быть проведены желѣзныя дороги безъ убытка для акціонеровъ и для государства. Вотъ почему является необходимымъ продолжить желѣзную дорогу изъ г. Вологды на сѣверъ и довести ее до г. Архангельска.

Проведеніе этой желѣзной дороги является необходимымъ по многимъ соображеніямъ. При Петрѣ Великомъ торговля города Архангельска достигла значительныхъ размѣровъ, торговля эта весьма велика и въ настоящее время. Въ г. Архангельскъ каждый годъ прибываютъ множество иностранныхъ кораблей. Отъ соединенія этого города рельсовымъ путемъ съ г. Москвою торговля города Архангельска удвоится. Постройка желѣзной дороги въ Архангельскъ будетъ имѣть послѣдствіемъ то, что Бѣлое море и Черное моря соединятся рельсовымъ путемъ, и можно будетъ проѣхать по желѣзной дорогѣ изъ г. Архан-

---

[1] Статья эта была напечатана въ № 208 „Новороссійскаго Телеграфа", за 1875 годъ.

гельска въ г. Одессу по всей необъятной Россіи. Мы убѣждены, что желѣзная дорога до г. Архангельска пріобрѣтетъ значеніе не мѣстное, а *государственное*, ибо она соединитъ рельсовымъ путемъ сѣверъ и югъ Россіи.

Въ послѣднее время обсуждался вопросъ какъ улучшить благосостояніе жителей сѣвера? Лучшимъ къ сему средствомъ представляется проведеніе желѣзной дороги до Архангельска: хлѣбъ будутъ подвозить изъ внутренней Россіи по желѣзной дорогѣ и онъ подешевѣетъ. Торговля города Архангельска отъ желѣзной дороги непремѣнно увеличится: Архангельскъ можетъ сдѣлаться складочнымъ мѣстомъ товаровъ иностранныхъ (привозимыхъ на корабляхъ) изъ-за границы, мѣстныхъ (какъ-то: лѣса въ огромномъ количествѣ, рыбы, ворвани, жиру, мѣховъ и друг.), хлѣба для сѣверныхъ портовъ и наконецъ мануфактурныхъ товаровъ (привозимыхъ изъ Москвы). Портъ города Архангельска есть одинъ изъ лучшихъ въ Россіи и безъ сомнѣнія для сѣвера Россіи Архангельскъ будетъ тѣмъ, чѣмъ для юга является Одесса. Если желѣзная дорога до Вологды приноситъ теперь значительный доходъ, то доходность дороги можетъ только увеличиться отъ продолженія ея до гор. Архангельска. Лѣсная площадь Архангельской губерніи необъятна, лѣсовъ въ сей губерніи множество, и съ проведеніемъ желѣзной дороги лѣсъ въ видѣ досокъ и бревенъ можетъ быть въ огромномъ количествѣ провозимъ въ Москву.

Въ настоящее время строится множество второстепенныхъ путей сообщенія и желѣзныхъ дорогъ, имѣющихъ только мѣстное значеніе; желѣзная же дорога въ Архангельскъ соотвѣтствуетъ стратегическимъ и военнымъ цѣлямъ, давая возможность перевозить на сѣверъ войска.

Для развитія русскаго торговаго флота и успѣховъ морской торговли весьма важно, чтобы Архангельскъ, морской портъ, былъ соединенъ желѣзною дорогою съ Москвою, центромъ мануфактурной промышленности. Для процвѣтанія Ярославской и Вологодской губ. и также Вятской и Пермской проведеніе желѣзной дороги въ Архангельскъ имѣетъ громадное значеніе.

Наши окончательные выводы слѣдующіе: 1) необходимо продолжить желѣзную дорогу изъ г. Вологды до г. Ар-

хангельска; 2) желательно чтобы земства сѣверныхъ губерній вошли объ этомъ съ надлежащимъ ходатайствомъ.

VI.

О сдѣланіи изъ Одессы губернскаго города и о переименованіи Херсонской губерніи въ Одесскую.

Въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ былъ вопросъ о раздѣленіи Херсонской губерніи на двѣ губерніи, на Одесскую и Херсонскую. Земство высказалось противъ этого раздѣленія, которое создастъ двѣ маленькихъ губерніи. Эта мѣра вызвана главнѣйше тѣмъ соображеніемъ, что Одесса имѣетъ 211.000 жителей, а губернскій городъ Херсонъ лишь 40.000 жителей, что въ Одессѣ находится судебная палата для Херсонской и сосѣднихъ губерній, что Одесса съ ея милліонною торговлею и установившимися мореходными сношеніями имѣетъ право быть губернскимъ городомъ.

Раздѣленіе Херсонской губерніи на двѣ губерніи —едва ли вызвано необходимостью. Это поколебало бы безъ нужды „учрежденіе о губерніяхъ“ 1775 г. Великой Екатерины II, было бы сопряжено для казны съ значительными денежными расходами, создало бы двѣ маленькихъ губерніи. Херсонская губернія вовсе не такъ велика и населенна (въ ней 1.200.000 жителей), чтобы ее нужно было раздѣлить на двѣ. Если существуютъ двѣ огромныя губерніи Пермская и Вятская, имѣющія болѣе 2.400.000 жителей каждая и въ 10 разъ превосходящія Херсонскую губернію своимъ пространствомъ, то нужно признать, что раздѣленіе Херсонской губерніи имѣло бы то послѣдствіемъ, что въ Россіи стали бы возникать маленькія губерніи, лишенныя всякаго территоріальнаго значенія и съ весьма незначительнымъ земскимъ бюджетомъ.

Поэтому мы рекомендуемъ другую мѣру; вмѣсто того, чтобы раздѣлить Херсонскую губернію на двѣ губерніи, слѣдуетъ

оставить границы и составъ нынѣшней Херсонской губерніи безъ всякаго измѣненія, лишь переименовавъ ее въ *Одесскую губернію.* Одесса должна быть объявлена губернскимъ городомъ и только выиграетъ отъ этой мѣры, ибо въ нее будутъ переведены губернскія власти, которыя нынѣ находятся въ Херсонѣ. Затѣмъ, если бы признали неудобнымъ Херсонъ губернскій городъ переименовать въ уѣздный, то изъ города Херсона, съ округомъ, можно составить отдѣльное градоначальство.

Выгоды такой мѣры состоятъ въ томъ: 1) что казна сдѣлаетъ огромныя денежныя сбереженія, ибо раздѣленіе Херсонской губерніи на двѣ губерніи потребуетъ многихъ расходовъ; 2) что можно будетъ избѣгнуть территоріальныхъ измѣненій, которыя всегда невыгодны для мѣстныхъ жителей.

Рѣшенное уже въ принципѣ образованіе Таганрогской губерніи достаточно измѣнило границы южныхъ губерній. Въ Херсонской губерніи нѣтъ чрезполосныхъ уѣздовъ, и послѣднюю губернію дѣлить на двѣ не представляется необходимымъ.

Наши выводы слѣдующіе:

1) Херсонская губернія, въ томъ видѣ какъ она нынѣ существуетъ, должна быть переименована въ Одесскую.

2) Одесса должна быть объявлена губернскимъ городомъ.

3) Для г. Одессы *выгоднѣе* быть губернскимъ городомъ *большой* губерніи Херсонской, нежели быть губернскимъ городомъ маленькой губерніи.

Даже, если бы съ нашимъ мнѣніемъ согласились не всѣ, его нужно внимательно обсудить, ибо мы повторяемъ: для Одессы весьма выгодно сдѣлаться губернскимъ городомъ всей Херсонской губерніи, и дать свое имя этой губерніи.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ IX ТОМУ

„ЮРИДИЧЕСКИХЪ МОНОГРАФІЙ

и

ИЗСЛѢДОВАНІЙ."

Увѣдомленія ученыхъ Обществъ и разныхъ учрежденій.

1.

Вирляндское Эстонское Общество «Калевипоэгъ» въ городѣ Везенбергѣ.—19 января 1878 г.—№ 7.—Его Высоблагородію, Господину Надворному Совѣтнику А. Д. Любавскому, 1-му почетному Члену Общества „Калевипоэгъ." Общество „Калевипоэгъ" симъ объявляетъ Вамъ, что заявительное письмо Ваше, отъ 27 декабря минувшаго года, получено было 16 января сего г. и что „Уставъ" названнаго Общества удостоенъ былъ утвержденія въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ 10 октября 1877 г., а полученъ былъ Обществомъ 31 ноября того года; посему Общество честь имѣетъ исполнить 19 сентября прошедшаго года Вамъ сдѣланное обнадеживаніе въ полученіи званія *почетнаго* Члена Общества „Калевипоэгъ," число дѣйствительныхъ членовъ котораго велико: 50 человѣкъ, и почетнымъ предсѣдателемъ по предположенію Общества избранъ будетъ д-ръ Крейцвальдъ, а за нимъ младшимъ — д-ръ Веске, оба природные эсты, первый вирляндецъ, второй феллинецъ, получившіе образованіе въ дерптскомъ университетѣ, препровождаемъ къ Вамъ билетъ

о семъ званіи, да экземпляръ утвержденнаго Устава Общества. *Дерекція Общества «Калевипоэгъ»*, (подпись).

2.

Wiru Eesti Selts „Kalewipoeg“ Nakweres. 16 января 1878 г. — № 21. Первому Почетному Члену Вирландскаго Эстонскаго Общества „Калевипоэгъ,“ Надворному Совѣтнику А. Д. Любавскому. — Общество „Калевипоэгъ“ имѣя честь препроводить къ Вамъ экземпляръ печатнаго устава Вирляндскаго Эстонскаго Общества „Калевипоэгъ“, (копія съ котораго была препровождена къ Вамъ 19 января сего года по причинѣ неимѣнья въ то время печатнаго), — увѣдомляетъ Васъ о положеніи общества „Калевипоэгъ“ и при немъ состоящаго училища: общество „Калевипоэгъ“ состоитъ по настоящее число изъ 50 дѣйствительныхъ членовъ, трехъ почетныхъ, между которыми Вы есть первое лицо; въ училищѣ обучаются 120 учащихся, подъ руководствомъ трехъ учителей, окончившихъ учебный курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи, и при томъ старшій изъ нихъ — Православнаго, а двое младшихъ Лютеранскаго исповѣданія, получающіе содержаніе отъ общества „Калевипоэгъ“. Сверхъ того общество не можетъ оставить несказаннымъ того, что 16 января сего года, подъ № 3-мъ, общество обратилось съ просьбою къ Окружному Учебному Вѣдомству о доставленіи и назначеніи субсидіи училищу общества, на что по сіе время начальственнаго заявленія не послѣдовало по этой части, и посему неизвѣстно, назначится-ли извѣстная субсидія училищу общества или же нѣтъ? Затѣмъ общество „Калевипоэгъ“ имѣетъ честь просить Васъ быть благосклоннымъ къ нему во все время его существованія. *Дирекція Общества „Калевипоэгъ“* (подпись).

3

Милостивый Государь! 3 февраля, въ годовомъ засѣданіи Вы единогласно выбраны членомъ корреспондентомъ;

о чемъ, по порученію собранія, имѣю честь Вамъ сообщить. Секретарь *Тамбовскаго медицинскаго общества* (подпись).

4

Милостивый Государь! Имѣю честь извѣстить Васъ о томъ, что *Императорское Кавказское медицинское общество*, выслушавъ докладную записку Вашу о желаніи быть его членомъ, согласно §§ 15 и 16 Устава, въ засѣданіи 16 декабря 1877 года, постановило: принять Васъ въ число *Членовъ сотрудниковъ*. Если пожелаете получать изданія Общества, благоволите, на основаніи § 25 Устава, выслать *пять* рублей. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ *Секретарь Императорскаго Кавказскаго медицинскаго Общества* (подпись). 18 декабря 1877 г. № 232.

5

Членъ, Управляющій дѣлами совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. —27 августа 1877 года—№ 541, въ Тифлисѣ. Г. Надворному Совѣтнику А. Д. Любавскому. Вслѣдствіе заявленія Вашего Высокоблагородія, отъ 1 числа истекшаго іюня, имѣю честь извѣстить Васъ, Милостивый Государь, что проектъ Вашъ „о приглашеніи поголовно цѣлыхъ сельскихъ обществъ присоединиться къ православію" признается вообще неудобопримѣнимымъ къ здѣшнему краю, не говоря уже о настоящихъ политическихъ обстоятельствахъ, при которыхъ неудобно дѣлать какія-либо воззванія къ населенію для пропаганды Общества возстановленія православія на Кавказѣ. Что же касается зачисленія Васъ въ Члены Общества, то предварительно какого либо распоряженія по этому предмету, имѣю честь препроводить къ Вамъ Высочайше утвержденный Уставъ Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, для сообщенія въ какой разрядъ членовъ Вы желаете поступить? Къ сему не излишнимъ считаю присовокупить, что, по полученіи отъ Васъ извѣщенія, будетъ сдѣлано немедленно, сообразно

представленнаго Вами платежа, распоряженіе о зачисленіи Васъ въ Члены Общества, съ высылкою установленнаго по разрядамъ знака Св. Нины и надлежащаго, по Высочайшемъ утвержденіи Васъ въ этомъ званіи, диплома (подписи).

6

Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, состоящихъ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ Московскій совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ.—Ноября 12 дня 1877 г.—№ 724—Господину Надворному Совѣтнику Александру Дмитріевичу Любавскому. Московскій совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ считаетъ обязанностію изъявить Вамъ, Милостивый Государь, искреннюю признательность за присланный, при докладной запискѣ Вашей, отъ 20 октября сего 1877 года, экземпляръ изданной Вами книги: Юридическія Монографіи и Изслѣдованія. Относительно изъявленнаго Вами желанія поступить въ званіе *почетнаго члена Московскаго Совѣта дѣтскихъ пріютовъ*, Совѣтъ долгомъ считаетъ увѣдомить Васъ, что съ званіемъ почетнаго члена предоставляются права государственной службы VI разряда по вѣдомству состоящихъ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ учрежденій Императрицы Маріи, и на утвержденіе въ званіи этомъ Совѣтомъ испрашивается Всемилостивѣйшее соизволеніе Ея Величества Государыни Императрицы, а потому для ходатайства объ утвержденіи лицъ въ званіи почетнаго члена Совѣта слѣдуетъ представить въ Московскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ установленной формы прошеніе, по титулѣ, на гербомъ листѣ въ 40 коп., съ изъясненіемъ, состоитъ-ли гдѣ на государственной службѣ, или находится въ отставкѣ. Въ прошеніи отъ служащаго должно быть означено, желаетъ-ли онъ, съ опредѣленіемъ его въ званіе почетнаго члена Московскаго Совѣта дѣтскихъ пріютовъ, сохранить службу его по другому вѣдомству, или желаетъ при этомъ увольненія отъ другой службы; отъ состоящаго-же въ отставкѣ долженъ быть представленъ подлинный

аттестатъ объ увольненіи его отъ службы. Для опредѣленія служащаго въ другомъ вѣдомствѣ въ званіе почетнаго члена Совѣта дѣтскихъ пріютовъ, предварительно испрашивается согласіе на такое опредѣленіе отъ того вѣдомства, гдѣ лицо служитъ и требуется его формулярный списокъ. (Подписи).

7.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Завѣдывающій дѣлами Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ.—30 марта 1877 г.—№ 143—С.-Петербургъ.(Правленіе Общества помѣщается въ зданіи Думы). Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! Правленіе Россійскаго Общества покровительства животнымъ, выслушавъ съ особеннымъ интересомъ заявленіе Ваше отъ 20 февраля: „о необходимости разработки вопроса объ улучшеніи участи почтовыхъ лошадей", постановило: просить Васъ сообщить Правленію болѣе подробныя соображенія по этому вопросу. Увѣдомляя Васъ объ этомъ, пользуюсь случаемъ, чтобы увѣрить Васъ въ моемъ почтеніи и преданности. (Подпись). Его Высокобрагородію А. Д. Любавскому.

8.

Общество Русскихъ Драматическихъ Писателей.—8 марта 1878 г.—№ 57—Москва. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! Имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что заявленіе Ваше о желаніи быть членомъ—корреспондентомъ Общества Русскихъ Драматическихъ Писателей, я докладывалъ комитету этого Общества, который, въ засѣданіи своемъ 2 сего марта постановилъ: выразить Вамъ, Милостивый Государь, *искреннюю благодарность* за доставленную Вами книгу томъ IV „Русскихъ уголовныхъ процессовъ" и препроводить къ Вамъ Уставъ нашего Общества, присовокупивъ, что по этому Уставу, при семъ прилагаемому, *членовъ корреспондентовъ* въ этомъ Обществѣ нѣтъ, а есть только *члены*, которыми

могутъ быть *исключительно* драматическіе писатели и оперные композиторы. Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. (Подпись). Его Высокоблагородію А. Д. Любавскому.

9.

Редакціонная Коммиссія по изданію трудовъ IV Археологическаго Съѣзда. 1877 г. ноября мѣсяца 7 дня.—Казань, № 15. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! Имѣю честь увѣдомить Васъ, что Редакціонною Коммиссіею IV Археолог. Съѣзда съ благодарностью получена присланная Вами книга Ваша „Юридическія монографіи и изслѣдованія,“ томъ II (С.-Петерб. 1867 г.), которая и пріобщена къ библіотекѣ будущаго Казанскаго Археологическаго Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отвѣтъ на заявленіе Ваше, отъ октября сего года, считаю долгомъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что немедленно по утвержденіи нашего Археолог. Общества, въ первомъ же засѣданіи его, не премину доложить Вашу записку „о необходимости учрежденія Археолог. музея въ г. Казани“ и Ваше желаніе быть членомъ-корреспондентомъ Казан. Археолог. Общества. Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ почтеніи, съ которымъ имѣю честь пребывать Вашимъ, Милостивый Государь, покорнѣйшимъ слугою. (Подпись).

10.

Главное Управленіе Государственнаго коннозаводства. Канцелярія, секретарская часть. 16 февраля 1878 г. - № 496. Надворному Совѣтнику Александру Дмитріевичу Любавскому. Представленная Вами въ канцелярію Главнаго Управленія докладная записка, отъ 12 іюня минувшаго года: „о необходимости съѣзда гг. коневодовъ“, по распоряженію Его Высокопревосходительства г. Министра Государственныхъ Имуществъ, была внесена на разсмотрѣніе Совѣта Главнаго Управленія, который въ засѣданіи

своемъ 7 сего февраля положилъ: „имѣя въ виду, что во время бывшихъ въ Москвѣ всероссійскихъ конскихъ выставокъ, на кои съѣзжаются многіе коннозаводчики, устраивались бесѣды по части коннозаводства, но онѣ не имѣли никакого успѣха, Совѣтъ не находитъ полезнымъ подымать вопросъ о съѣздѣ коневодовъ, тѣмъ болѣе, что главнѣйшіе вопросы, подлежащіе по мнѣнію г. Любавскаго обсужденію съѣздовъ, прямо касаются до разрѣшенія Совѣта Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства или Высочайше утвержденныхъ поощрительныхъ обществъ по скачкамъ и бѣгамъ.“ Относительно внесенія Васъ въ число корреспондентовъ Главнаго Управленія и высылки годовыхъ отчетовъ канцелярія имѣетъ честь увѣдомить Васъ, что корреспонденты назначаются по штату для каждой губерніи по одному, въ случаѣ вакансіи, по рекомендаціи начальниковъ губерній, годовые же отчеты ежегодно печатаются въ журналѣ коннозаводства. *Директоръ* (подпись). *Секретарь* (подпись).

11.

Кіевское Общество Естествоиспытателей, состоящее при Императорскомъ Университетѣ, Св. Владиміра. Кіевъ. 1878 г. января 25 дня—№ 5 - Его Высокородію, Господину Александру Дмитріевичу Любавскому. Кіевское Общество Естествоиспытателей, въ засѣданіи отъ 17 декабря 1877 года, постановило: выразить Вамъ, Милостивый Государь, благодарность Общества за присланное Вами сочиненіе „Юридическія монографіи и изслѣдованія, томъ IV....“ Согласно вашему желанію, при семъ препровождается къ Вамъ, Милостивый Государь, увѣдомленіе господина Ректора Кіевской Духовной Академіи. *Предсѣдатель Общества* (подпись). *Секретарь Общества* (подпись).

12.

Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! На открытое письмо Ваше имѣю честь сообщить Вамъ, что *Об-*

щество Калужскаго Сельскаго Хозяйства закрыто и не существуетъ уже лѣтъ 10; но архивъ и разныя принадлежности находятся при дворянскомъ домѣ, и всѣ заявленія и бумаги, получаемыя, складываются въ особый шкафъ, до сегодняшнихъ дворянскихъ выборовъ, такъ какъ въ прошлые выборы много было желающихъ *открыть вновь* Общество и выбрать секретаря, то тогда, если это состоится, будутъ разсматриваться всѣ заявленія. Я какъ Секретарь Дворянства, счелъ моею обязанностью Васъ увѣдомить. Съ истиннымъ уваженіемъ имѣю честь быть покорнымъ слугой. (Подпись). 1877 г. октября 14 дня.

13.

Предсѣдателя Совѣта Вологодскаго Благотворительнаго Общества.—14 февраля 1878.г.—№ 35—г. Вологда. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! Согласно постановленію Совѣта Благотворительнаго Общества, имѣю честь препроводить при этомъ просимые Вами, письмомъ отъ 21 января, уставъ и отчеты Общества. (Подпись). Надворному Совѣтнику Александру Дмитріевичу господину Любавскому.

14.

Комитетъ Общества пособія нуждающимся студентамъ Императорскаго Харьковскаго Университета.—7 февраля 1878 г.—№ 3—Харьковъ—Господину Дѣйствительному Члену Общества пособія нуждающимся студентамъ Харьковскаго Императорскаго Университета Александру Дмитріевичу Любавскому. Общее собраніе, въ засѣданіи 2 февраля, единогласно избрало Васъ въ дѣйствительные Члены Общества, почему Комитетъ имѣетъ честь препроводить при этомъ членскій билетъ за № 139 и Уставъ Общества, напечатанный вмѣстѣ съ отчетами прежнихъ лѣтъ. Отчетъ же за 1877 годъ будетъ препровожденъ Вамъ немедленно по его отпечатаніи. *Предсѣдатель Комитета* (подпись). *Секретарь* (подпись). P. S. Членскіе взносы (5 р. ежегодно или 100 р.

за званіе пожизненнаго члена) адресуется: Харьковъ, въ Университетъ, казначею Общества пособія нуждающимся студентамъ.

15.

Министерство Народнаго Просвѣщенія. Ректоръ Императорскаго Новороссійскаго Университета.—5 декабря 1877 г.—№ 2594.—Одесса. Господину Надворному Совѣтнику Александру Дмитріевичу Любавскому. Императорскій Новороссійскій Университетъ имѣетъ честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что препровожденный, при отзывѣ Вашемъ, IV томъ Вашихъ „Юридическихъ монографій и изслѣдованій,“ *съ Вашимъ портретомъ*, полученъ и переданъ въ библіотеку Университета, послѣ просмотра гг. преподавателями въ профессорской лекторіи. *Ректоръ* (подпись). *За Секретаря Правленія* (подпись).

16.

Министерство Народнаго Просвѣщенія. Правленіе Императорскаго Варшавскаго Университета.—30 января 1878 г.—№ 234—Варшава. Господину Члену—Редактору б. Юридической коммиссіи при учредительномъ комитетѣ Царства Польскаго, Надворному Совѣтнику А. Д. Любавскому.—Правленіе Императорскаго Варшавскаго Университета, получивъ при отношеніи Вашего Высокородія IV томъ „Юридическихъ монографій и изслѣдованій“, присланный въ даръ для сего Университета, имѣетъ честь принести Вашему Высокородію искреннѣйшую благодарность. *Ректоръ Университета, Тайный Совѣтникъ* (подпись). *Секретарь* (подпись).

17.

Тифлисское Благотворительное Общество, Распорядительный Комитетъ. 15 декабря 1877 года—№ 61—

Г. Тифлисъ. Господину Надворному Совѣтнику и Кавалеру Александру Дмитріевичу Любавскому. Распорядительный Комитетъ Благотворительнаго Общества, выслушавъ, въ послѣднемъ засѣданіи своемъ, отзывъ Вашего Высокородія, отъ 5 іюля текущаго года, постановилъ: согласно изъявленному Вами желанію, избрать Васъ въ *члены* Благотворители сего Общества. Объ этомъ имѣетъ честь Распорядительный Комитетъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, съ приложеніемъ при семъ Устава Общества и отчета за 1876 г. *За Предсѣдательницу, Вице-Предсѣдательница* (подпись). *Секретарь и Дѣйствительный Членъ* (подпись).

18.

Вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. — Состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ Общество для поощренія трудолюбія въ Москвѣ. Комитетъ. Января 10 дня 1878 г. — № 12 — Савеловскій пер., д. Общества. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ. Согласно полученному отъ Васъ заявленію, имѣю честь препроводить при семъ отчеты Общества поощренія трудолюбія, тѣхъ лѣтъ, экземпляры отчетовъ коихъ сохранились, а равно 5 экземп. брошюры о Большевскомъ Исправительномъ пріютѣ. Изъ устава Общества Вы изволите усмотрѣть, что *членами* могутъ быть всѣ сочувствующія цѣли Общества и вносящіе ежегодно не менѣе пяти рублей. Примите, Милостивый Государь, увѣреніе, въ совершенномъ моемъ почтеніи и предапности. (Подпись). Его В—дію А. Д. Любавскому.

19.

Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, Московское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Января 12 дня 1878 г.— № 6. Его Высокоблагородію, Г. Надворному Совѣтнику и кавалеру Александру Дмитріевичу Любавскому. Получивъ отношеніе Ваше, отъ 15 іюля 1877 года, и

присланную при ономъ книгу „Русскіе уголовные процессы“, Попечительство имѣетъ честь изъявить Вамъ свою благодарность за выраженное Вами сочувствіе къ бѣднымъ духовнаго званія и изъяснить Вамъ, *что оно готово считать Васъ въ числѣ своихъ благотворителей*, но дать Вамъ, свѣтскому лицу, — званіе члена Попечительства оно не можетъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Попечительства § 10, въ которомъ изложено слѣдующее: „Попечительство составятъ отъ трехъ до шести Попечителей, смотря по надобности, избираемыхъ изъ бѣлаго духовенства, а въ случаѣ нужды и изъ *монашествующихъ*“. (Подпись).

20.

Четвертый Археологическій Съѣздъ въ Казани. Предварительный Комитетъ. 23 іюля 1877 г.—№ 862. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ. Предварительный Комитетъ IV-го Археологическаго Съѣзда имѣетъ честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что книга и докладъ Вашъ, посланные Вами въ Комитетъ, имъ получены, и при этомъ присовокупить, что по высылкѣ Вами трехъ рублей членскій билетъ будетъ Вамъ немедленно доставленъ. *Секретарь Комитета* (подпись). Его В—дію А. Д. Любавскому.

21.

Состоящее подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго Московское Общество улучшенія скотоводства въ Россіи. Сентября 1877 г.—№ 75. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! На отношеніе Ваше, отъ 24 марта сего года, съ докладною запискою объ учрежденіи при Обществѣ улучшенія скотоводства „съѣздовъ, скотоводовъ и коневодовъ“, а также и съ книгою Вашею, имѣю честь увѣдомить, что то и другое было получено въ канцеляріи Общества своевременно и что о семъ будетъ

доложено мною въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Общества, каковыхъ во время лѣтнихъ мѣсяцевъ не бываетъ по причинѣ отъѣзда изъ Москвы большинства членовъ Общества, преимущественно сельскихъ хозяевъ, оставляющихъ столицу весною и возвращающихся осенью. Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ готовности къ услугамъ Вашимъ *Секретарь Общества* (подпись).

22.

Общество Витебскихъ Сельскихъ Хозяевъ. Января 20 дня 1878 г.—№ 44—г. Витебскъ. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ. Постановленные Вами вопросы относительно садоводства и съѣздовъ будутъ предложены для обсужденія Общему Собранію Общества въ настоящемъ февралѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ доложено о желаніи Вашемъ быть членомъ корреспондентомъ. Къ этому считаю не лишнимъ присовокупить, что садоводство въ Витебской губеніи является крупнымъ подспорьемъ помѣщичьихъ хозяйствъ, но точныхъ свѣдѣній о немъ разумѣется не имѣется. Наше Общество существуетъ только первый годъ и передъ нами стала масса вопросовъ, которые нужно разрѣшить (разумѣется сельско-хозяйственныхъ), но мысль Ваша найдетъ у насъ сочувственный пріемъ. Примите увѣреніе въ почтеніи и преданности. *Секретарь* (подпись).

23.

Псковское Общество Сельскаго Хозяйства.—13 марта 1878 г.—№ 52—г. Псковъ. Милостивый Государь, Александръ Дмитріевичъ! Правленіе Псковскаго Общества сельскаго хозяйства имѣетъ честь увѣдомить Васъ, что въ общемъ собраніи сего Общества, состоявшемся 6-го сего марта, Вы, Милостивый Государь, *единогласно* избраны членомъ корреспондентомъ означеннаго Общества. При семъ препровождается къ Вамъ уставъ Общества. *Предсѣдатель* (подпись). *Членъ — Секретарь* (подпись). Его Высокоблагородію, А. Д. Г-ну Любавскому.

24.

Котельническое Экономическое Общество.—*Совѣтъ.*--31 марта 1878 г.—№ 10—г. Котельничъ (Вятской губерніи). Его Высокоблагородію Александру Дмитріевичу Любавскому. Ваши доклады заслушаны Котельническимъ Экономическимъ Обществомъ въ общемъ собраніи членовъ 16-го марта текущаго года. По докладу „о необходимости усилить наказаніе за порубку лѣса“ собраніе нашло сіе неподлежащимъ обсужденію Экономическаго Общества, а о необхотимости собрать статистическія данныя по садоводству и огородничеству, собраніе постановило сдѣлать совѣту обязательнымъ: озаботиться собраніемъ всѣхъ данныхъ по Вашему докладу въ Вятской губерніи, признавъ „всероссійскій съѣзъ садоводства“ болѣе всего цѣлесообразнымъ, въ г. Москвѣ, какъ болѣе центральномъ и гдѣ болѣе всего развито садоводство и огородничество. Собраніе членовъ признало Васъ своимъ членомъ корреспондентомъ; дипломъ на это званіе, а равно и протоколы засѣданія членовъ, по отпечатаніи, будутъ Вамъ высланы. *Президентъ* (подпись). *Секретарь* (подпись).

Цѣна книги: одинъ рубль серебр.

